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Özet

Yargılama sırasında merci hakimliğince takibin ertelenmesine karar verildiğinden, alacaklı yararına tazminata hükmedilmesi doğru ise de, HUMK uyarınca, hükmün taraflara yükletilen ödevlerin ve sözü geçen hakların hiçbir kuşku ve tereddüt gerek-tiremeyecek şekilde, çok açık ve icra edilebilir nitelikte olması gerekir.

**Matrah belirtilmeden %40 icra inkâr tazminatına hükmedilmesi usul ve yasaya aykırıdır.**

**YARGITAY 21. HUKUK DAİRESİ E: 2003/10605 K: 2004/788 T: 09/02/04**

Yukarıda tarih ve numarası yazılı kararın temyizen tetkiki davacı (3. kişi) tarafından istenmiş, bozmaya uyularak Mercice ilamında belirtildiği şekilde isteğin reddine karar verilmiştir. Temyiz dilekçesinin süresi içinde verildiği anlaşıldıktan (...) sonra işin gereği düşünüldü ve aşağıdaki karar tesbit edildi.

ı-(...)

2-Uyuşmazlık İİK’nun 96. ve onu izleyen maddelerine dayalı 3.kişi-nin istihkak davasına ilişkindir. Yargılama sırasında Merci Hakimliğince takibin ertelenmesine karar verildiğinden İİK’nun 97/13. maddesi gereği alacaklı yararına tazminata hükmedilmesi doğru ise de; HUMK’nun 389. maddesi uyarınca, hükmün taraflara yükletilen ödevlerin ve bahsedilen hakların hiçbir kuşku ve tereddütü gerektirmeyecek şekilde çok açık ve icra (infaz) edilebilir nitelikte olması gerekirken, matrah belirtilmeden (istihkak iddia edilen menkullerin değeri üzerinden hesaplanan %40 inkâr tazminatı) denilmek suretiyle açık olmayan ve infazda duraksama uyandıracak şeklinde hüküm kurulmuş olması usul ve yasaya aykırıdır.

Ne var ki bu yanlışlığın düzeltilmesi yeniden yargılama yapılmasını gerektirmediğinden HUMK’nun 438/7. maddesi uyarınca kararın düzeltilerek onanması uygun görülmüştür.

**SONUÇ:**Yukarıda açıklanan nedenlerle, hüküm fıkrasındaki, “istihkak iddiasında bulunulan menkullerin değeri üzerinden hesaplanan % 40 inkâr tazminatı” sözcüklerinin silinerek yerine (mahcuzlann değerini oluşturan 2.250.000.000.-TL. üzerinden %40 inkâr tazminat tutarı 900.000.000.-TL.’nin davacıdan alınarak davalı alacaklıya verilmesine) rakam ve sözcüklerinin yazılmasına, hükmün değiştirilen ve düzeltilen bu şekliyle ONANMASINA, aşağıda yazılı temyiz haremin temyiz edene yükletilmesine, 9.2.2004 gününde oybirliğiyle karar verildi.